



FSCセントライズドリスクアセスメント (CNRA)オンライン公聴会

2026年1月26日

日本森林管理協議会(FSCジャパン)

管理木材

以下の、許容できない供給源には由来しない、あるいはそのリスクは低いと検証された木材。

- 1) 違法に伐採された木材
- 2) 伝統的権利及び人権を侵害して伐採された木材
- 3) 管理活動により高い保護価値(HCV)が脅かされている森林からの木材
- 4) 人工林または森林以外の土地利用に転換されている森林からの木材
- 5) 遺伝子組換え樹木が植えられている森林からの木材

3種類のFSCラベル



原材料

FSC認証林由来の
原材料

回収原材料

- ポストコンシューマー
- プレコンシューマー

FSC認証林由来の原材料

回収原材料

- ポストコンシューマー
- プレコンシューマー

FSC管理木材

CW-NRAに関するこれまでの経緯

	世界	日本
2014		2014年8月 NRA (FSC-CW-RA-017-JP V1 0) 承認
2015	2015年1月、FSC-PRO-60-002 V3-0「FSCナショナルリスクアセスメントの策定と承認」発効。	2015年12月 旧CNRA承認。
2018		2018年6月 現行のNRA(FSC-PRO-60-002 V3-0 に基づく) 承認。5年間有効。
2019	2019年4月、「FSCミックス製品と管理木材に関する戦略」発表。管理木材強化の方向性が示される。	
2022～ 2024	EUDRと整合させるためリスクアセスメントの位置づけ・プロセス・指標の見直し。各国のリスクアセスメント改定は中止に。	リスクアセスメント改定中止
2024	7月、FSC-PRO-60-006b V2-0「リスクアセスメントの枠組み」発効。 EUDR施行に間に合わせるため、各国でリスクアセスメントの策定がセントライズドプロセスで急ピッチで開始される。	各国の優先順位付けで日本は2025年末までの策定を目指した第2グループに。
2025	世界各国で優先順位順にCNRAが行われる	CNRA開始。コンサルタントが決定し、草案作成

CNRA策定プロセス

(FSC-PRO-60-006b FSCリスクアセスメントの枠組みに基づく)

		FSC本部	コンサルタント	FSCジャパン
1	•コンサルタントの選定、契約締結	○	○	
2	•第1草案の作成		○	
3	•第1草案のレビュー	○		△
4	•草案へのレビューの反映		○	
5	•パブリックコンサルテーション（30日間）		○	○
6	•ステークホルダーからの意見の分析・反映		○	
7	•最終草案の作成		○	
8	•最終草案のレビュー	○		△
9	•最終草案へのレビューの反映		○	
10	•承認	○		
11	•条件付きの場合、条件の反映		○	
12	•公開	○		○



現在

主な注意点

- 用語の変更
 - 低リスク → 無視できるリスク(negligible risk)
 - 特定リスク → 無視できないリスク (non-negligible)
- 評価指標
 - 33指標から64指標に。いくつかの新規指標のほか、細分化された指標が多い。
- 位置づけ
 - FSC管理木材調達だけではなく、EUDR対応際のリスクアセスメントとしても使用可能
 - 草案は、リスクが洗い出され、棚卸された段階。その評価についてはコンサルテーションでの意見・協議、更なる情報収集に基づき決定される。
 - 本公聴会では、パブリックコンサルテーションに先立ち12月から業界等によりいただいた意見は未反映の段階の草案を説明。

議論いただきたい点

- リスク判定、その根拠
- リスク低減措置
- そもそも論ではなく、現在の草案をどのように修正・改善するか、その根拠情報も含めぜひご意見ください。

管理木材リスクアセスメント(旧)

<https://fsc.org/en/document-centre>

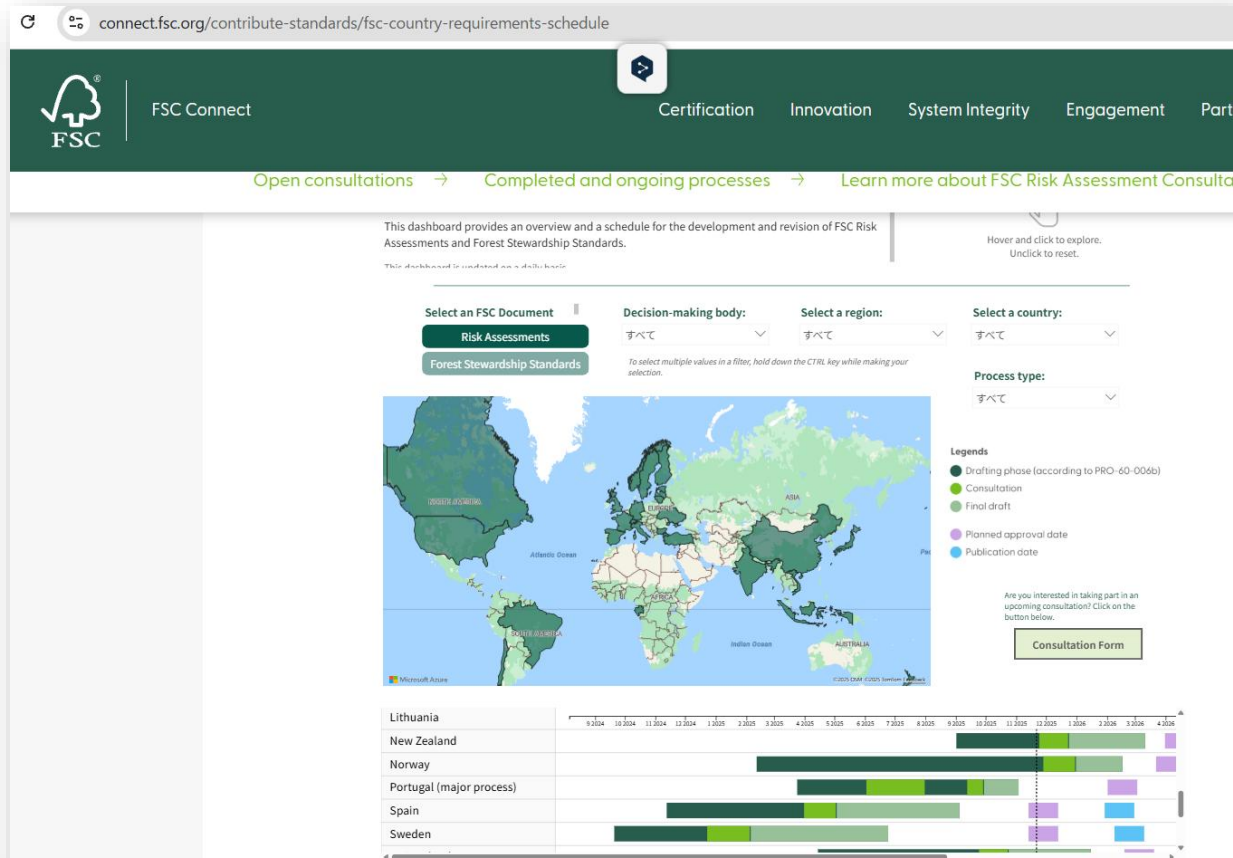


	リスクの内容	日本NRA	ベトナムCNRA	インドネシアCNRA	タイCNRA	カナダNRA	アメリカNRA
1.1	土地の保有権と管理権	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.2	コンセッション(伐採権所有地)ライセンス	低リスク	低リスク	低/特定リスク	低リスク	低リスク	低リスク
1.3	管理計画と伐採計画	低リスク	低リスク	低/特定リスク	低/特定リスク	低リスク	低リスク
1.4	伐採許可	低リスク	特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.5	ライセンス使用料と伐採手数料の支払い	低リスク	不該当	特定リスク	低リスク	低リスク	低リスク
1.6	付加価値税とその他の売上税	低リスク	低/特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク	低リスク
1.7	所得税と法人税	低リスク	低/特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク	低リスク
1.8	木材伐採規制	低リスク	低リスク	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
1.9	保護地区と保護種	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.10	環境に関する要求事項	低リスク	特定リスク	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
1.11	安全衛生	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.12	雇用に関する法律要件	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.13	慣習的な権利	低リスク	不該当	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
1.14	FPIC	低リスク	不該当	不該当	不該当	低リスク	低リスク
1.15	先住民族の権利	低/特定リスク	不該当	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
1.16	樹種、伐採量、等級の分類	低リスク	低リスク	特定リスク	低/特定リスク	低リスク	低リスク
1.17	取引と輸送	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.18	オフショア貿易と移転価格操作	低リスク	特定リスク	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
1.19	関税規制	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.20	ワシントン条約	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
1.21	デューデリジェンスやデューケアの手続	低リスク	不該当	特定リスク	不該当	低リスク	低リスク
2.1	武力衝突や紛争への関与	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク
2.2	労働者の権利(ILO中核的条約の順守)	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
2.3	先住民族や伝統的民族的権利	低/特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク
3.0	HCVの存在に関するデータ	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク
3.1	HCV1	低リスク	低/特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	低/特定リスク	低/特定リスク
3.2	HCV2	低リスク	低/特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	低/特定リスク	低リスク
3.3	HCV3	低リスク	低/特定リスク	特定リスク	特定リスク	低リスク	低/特定リスク
3.4	HCV4	低リスク	特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	低/特定リスク	低リスク
3.5	HCV5	低リスク	特定リスク	低/特定リスク	特定リスク	低リスク	低リスク
3.6	HCV6	低リスク	低/特定リスク	低/特定リスク	低リスク	低リスク	低リスク
4.1	自然林の転換	低リスク	特定リスク	特定リスク	特定リスク	低/特定リスク	低/特定リスク
5.1	遺伝子組換え樹木	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク	低リスク

「低/特定リスク」は場所や条件により低リスクのものと特定リスクのものがあるということ

各国におけるリスクアセスメントの進捗状況

<https://connect.fsc.org/contribute-standards/fsc-country-requirements-schedule>



FSC Risk Hub

Document Centre

Feedback

How it works

Risk Dashboard

Country: All

Geopolitical scale: All

Risk designation: All

Indicator group: All

Indicator: All

Assessment Conclusion

Negligible risk

Non-negligible risk

Not applicable

Countries Assessed by FSC

Risk Breakdown

Country	Negligible risk	Non-negligible risk	Not applicable
Austria	70	0	10
Romania	45	15	10

Source: Esri, Maxar, Earthstar Geographics, and the GIS User Community | Esri, TomTom, FAO, NOAA, USGS

Powered by Esri 最終更新日: 1 分前

Austria

01. Land tenure rights are secured and registered according to legal requirements.

Negligible

Non-negligible

Not applicable

Source types: Federal forests (Bundeswald)

Geopolitical scale: Austria

Short risk description: No evidence was found that the Österreichische Bundesforste AG is involved in infringements of legislation regarding land tenure rights. Austria ranks high (in the 90-100th percentile) of the Worldwide Governance Indicators. A land register can be accessed online by everyone.

Risk thresholds: Not Applicable

Map

Risk Details

Risk Mitigation Documents